

К сожалению, российское законодательство, регулирующее определенные стороны похоронной культуры, не дает внятного ответа по затронутой проблеме, является в этом плане пробельным.

В заключение уголовно-правовой характеристики предмета преступного надругательства над телами умерших, суммируя

полученные выводы относительно необходимости реконструкции данного признака состава преступления, предлагаем следующую его редакцию: «Надругательство над телом, останками или прахом умершего человека, в том числе мертворожденного в период от 22 недель беременности, ...».

Серета О.В.

Красноярский государственный аграрный университет

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Лесопромышленный комплекс (далее – ЛПК) России – один из богатейших в мире. В последние годы наблюдается резкий рост числа преступлений, посягающих на лесное богатство России. И речь не только и не столько о зарегистрированных преступлениях в анализируемой сфере. По мнению отдельных авторов, коэффициент латентности преступлений, к которым в большей мере относятся преступления рассматриваемой категории, необычайно высок и составляет 95-99%¹.

Проводя анализ сложившейся судебной практики по коррупционным преступлениям в сфере ЛПК, мы установили, что основные составы уголовно наказуемых деяний этого вида в рассматриваемой сфере квалифицируются по ст. 290 и 291 УК РФ².

Пленум Верховного суда указывает, что «при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных ст. 290 УК РФ, судам необходимо иметь в виду, что в этой статье установлена ответственность за получение взятки: а) за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, б) за содействие должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию), в) за общее

покровительство или попустительство по службе, г) за совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие)»³.

Интересным фактом в совершении преступления по ст. 290 УК РФ в данной сфере является тот факт, что данное преступление, как правило, влечет за собой совершение другим лицом другого преступления в сфере ЛПК – незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260 УК РФ).

Например, приговором Шегарского районного суда Томской области № 1-56/2021 от 21 июля 2021 г. по делу № 1-56/2021, гр. М. осужден по ряду преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 290, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, которые были совершены при следующих обстоятельствах. Гр. М., являясь лесничим в лесничестве Шегарского участкового лесничества урочище «Гусевское сельское», неоднократно отводил лесосеки с более качественным и деловым составом леса в отношении заинтересованных лиц. Размеры взяток составили 3000 и 15000 рублей⁴.

Пример явно показывает, что вслед за совершенным преступлением коррупционной направленности другими были совершены преступления по составу ст. 260 УК РФ – незаконная рубка, где вред, нанесенный лесному фонду страны, несоиз-

¹ Королева М.В. Состояние законности и проблемы обеспечения экологической безопасности // Экологическая безопасность России: проблемы правоприменительной практики : сборник научных трудов / редкол.: О.П. Бедный [и др.]. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 265-274.

² При подготовке данного материала изучались приговоры судов общей юрисдикции РФ и официальные данные сайта Следственного комитета России за 2020-2022 гг.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // «СПС КонсультантПлюс».

⁴ Приговор Шегарского районного суда Томской области № 1-56/2021 от 21.07.2021 по делу № 1-56/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ijXGbaqecBLY/> (дата обращения: 27.02.2023).

меримо больше по сравнению с суммами полученных взяток.

Другой пример, который также подчеркивает приведенный выше тезис: приговором Можгинского районного суда Удмуртской Республики № 1-358/2020 от 7 октября 2020 г. по делу № 1-358/2020. К. совершил ряд преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ, ч. 1 ст. 285 УК РФ. К., работая мастером леса Горнякского участкового лесничества ГКУ УР «Можгинское лесничество», получал от ранее известного ему предпринимателя взятки в общем размере 18000 рублей за бездействие в отношении указанного предпринимателя по установлению мест незаконной рубки древесины на подконтрольных гр. К. лесных участках¹.

Одним из нашумевших коррупционных дел в лесной сфере Красноярского края стало уголовное дело министра лесного хозяйства. Следственными органами Красноярского края в 2020 г. было возбуждено уголовное дело в отношении министра лесного хозяйства Красноярского края М., обвиняемого по ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия, в особо крупном размере), и в отношении его брата Н., обвиняемого по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве, в особо крупной размере)².

По версии следствия, в период с марта 2018 г. по март 2020 г. министр лесного хозяйства Красноярского края осуществлял покровительство лесозаготовительной компании ООО «Краслесторг», номинальными

учредителями которой являлись знакомые его брата – Н., а фактически руководил сам Н. Министр в силу своих служебных полномочий давал указания должностным лицам подведомственных лесничеств, расположенных на территории Енисейского района края, осуществлять подбор и оформление участков как под санитарные, так и под иные виды рубок с последующим представлением их ООО «Краслесторг». За два года учредители передали брату министра Н., более семи миллионов рублей, четыре из которых он передал министру М.³.

В настоящее время Н. осужден к 5 годам лишения свободы условно, с наложением штрафа в 7,12 млн руб., после выделения в отношении него уголовного дела в отдельное производство по причине заключения досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием.

Выводы, исходя из проведенного исследования, на самом деле, весьма неутешительны. Страна, богатая лесом, не может качественно распорядиться своими богатствами. На местах, в небольших муниципальных образованиях, лес «тихо» воруют «черные лесорубы» с «подкармливанием» местных лесничих взятками небольшого достоинства. А чиновники, занимающие высокие посты, как, например, министр лесного хозяйства, не упускают шанс отхватить свой куш, понимая, что мало кто из правоохранителей сможет дотянуться до их высокого положения.

¹ Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики № 1-358/2020 от 07.10.2020 по делу № 1-358/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/01nh0q47oLV9/> (дата обращения: 27.02.2023).

² Уголовное дело № 1-1257/2021 // Официальный сайт Советского районного суда Красноярского края. URL: https://sovnet--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=201204783&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 31.10.2022).

³ В Красноярском крае по подозрению в получении взятки в особо крупном размере задержан бывший министр лесного хозяйства региона // Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1500839> (дата обращения: 27.02.2023).